



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-8840/2017

02 ноября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 октября 2017 года.
Полный текст определения изготовлен 02 ноября 2017 года.

Арбитражный суд Новгородской области в составе Деменцовой И.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лысак А.Е.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению
ассоциации "Саморегулируемая организация строителей Новгородской области
"Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)
к обществу с ограниченной ответственностью "Производственно-строительная фирма
"Евростройсервис" (ИНН 5321071676, ОГРН 1025300788666)
о взыскании 36 000 руб. 00 коп.
при участии
от истца: представитель не явился;
от ответчика: представитель не явился;

у с т а н о в и л :

Ассоциация "Саморегулируемая организация строителей Новгородской области
"Стройбизнесинвест" (далее – истец, Ассоциация; место нахождения: 173001;
Новгородская обл., г. Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17) обратилась в
Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной
ответственностью "Производственно-строительная фирма "Евростройсервис" (далее –
ответчик, Общество; место нахождения: 173020; Новгородская обл., г. Великий Новгород,
ул. Московская, д. 53, офис (кв.) 33) о взыскании 36 000 руб. 00 коп. задолженности по
оплате регулярных членских взносов за 1, 2, 3 кварталы 2017 года.

Одновременно истец представил в суд ходатайство о предоставлении отсрочки
уплаты государственной пошлины в связи с отсутствием денежных средств.

Определением от 04.10.2017 исковое заявление Ассоциации принято судом к
производству, предварительное судебное заседание и судебное разбирательством по делу
назначены на 30 октября 2017 года в 15 час. 20 мин. и 15 час. 25 мин. соответственно.

В предварительное судебное заседание истец не явился, о месте и времени
рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Представил заявление об отказе от
исковых требований к ответчику о взыскании 36 000 руб. 00 коп. в полном объеме.
Указал, что последствия отказа от иска ему известны и понятны, просил провести
судебное заседание в отсутствие своего представителя. Заявление подписано
исполнительным директором Ассоциации Шиловым А.И.

Представленное истцом заявление об отказе от исковых требований приобщено судом к материалам дела.

Представитель ответчика в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд счел возможным рассмотреть дело в предварительном судебном заседании в отсутствие представителей сторон.

Исследовав письменные материалы дела, суд полагает, что отказ истца от иска правомерен, не нарушает прав и законных интересов других лиц и подлежит принятию арбитражным судом.

В силу подпункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (часть 3 статьи 151 АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд распределяет между сторонами судебные расходы.

Определением от 04.10.2017 арбитражный суд удовлетворил ходатайство истца и предоставил ему отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 2 000 руб. до рассмотрения дела по существу, но на срок, не превышающий один год (л.д. 1).

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333.17 НК РФ ответчики признаются плательщиками государственной пошлины в случае, если решение суда принято не в их пользу и истец освобожден от ее уплаты.

Поскольку в данном случае производство по делу прекращено, и решение не в пользу ответчика не принимается, государственная пошлина в бюджет с ответчика не взыскивается (пункты 12, 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах»).

Руководствуясь подпунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 110, 151, 184, 185, 188, 225.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по делу прекратить в связи с отказом истца от иска.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

И.Н. Деменцова