

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020

<http://novgorod.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****ОБ ОСТАВЛЕНИИ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ**

Великий Новгород

Дело № А44-9210/2019

06 декабря 2019 года

Арбитражный суд Новгородской области

в составе судьи Аксенова И.С.

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Петровой И.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

ассоциации СРО СНО "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)

к закрытому акционерному обществу "Боровичская ДПМК" (ИНН 5320011843, ОГРН 1025300987392)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора
временный управляющий Жовковский Сергей Викторович
о взыскании 36 000 руб. 00 коп.

при участии

от истца: не явился

от ответчика: не явился

от третьего лица: не явился

у с т а н о в и л :

ассоциация «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (далее- Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к закрытому акционерному обществу "Боровичская ДПМК" (далее- Общество) о взыскании задолженности по оплате регулярных членских взносов за 1, 2 и 3 квартал 2019 года в сумме 36 000 руб.

Судом установлено, что определением Арбитражного суда Новгородской области от 05.09.2019 по делу №А44-4974/2019 в отношении Общества введена процедура банкротства- наблюдение, временным управляющим назначен Жовковский Сергей Викторович.

Согласно части 3 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает целесообразным раздельное рассмотрение требований.

Такое выделение требования допустимо лишь в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора.

В силу части 4 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объединение дел в одно производство и выделение требований в отдельное

производство допускаются до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

Определением от 14.11.2019 в отдельное производство выделено требование Ассоциации к Обществу о взыскании задолженности за 3 квартал 2019 года, с присвоением делу №А44-9848/2019.

Предметом настоящего судебного разбирательства является требование Ассоциации о взыскании с Общества задолженности по оплате регулярных членских взносов за 1 и 2 квартал 2019 года в сумме 24 000 руб.

Стороны, третье лицо надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, не явились, каких-либо заявлений, ходатайств не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия надлежаще извещенных сторон, третьего лица.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующему.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» создано путем учреждения на основании решения общего собрания учредителей от 13.03.2009, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 06.04.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000102 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-С-070-16112009.

В 2015 году в связи с изменением законодательства Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» было переименовано в Ассоциацию «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест».

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.5. устава).

22.09.2009 ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Ассоциации.

В соответствии с решением собрания совета Ассоциации от 23.12.2009 Общество принято в члены Ассоциации.

Пунктом 6.2.4 Устава предусмотрено, что члены Ассоциации обязуются своевременно оплачивать членские взносы и иные обязательные платежи.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок, сроки и ответственность за неуплату членских и иных взносов утверждены в Положении о членстве, утвержденном общим собранием Ассоциации (протокол от 28.04.2014 № 1, от 15.07.2015 № 1, от 23.10.2015 № 2 и от 12.05.2016 № 1). Решением общего собрания членов Ассоциации от 20.05.2009 (протокол от 28.04.2014 № 1, от 15.07.2015 № 1, от 23.10.2015 № 2 и от 12.05.2016 № 1) утвержден размер регулярного ежеквартального членского взноса в сумме 12 000 руб.

Членские взносы за спорный период ответчик не уплатил, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что ответчик исполнил обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае следует учесть следующее.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

В ходе рассмотрения настоящего дела, судом установлено, 29.05.2019 Общество обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

18.07.2019 ООО «Сигма-Шанс», также, обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Общества.

Определением от 05.08.2019 заявление Общества о признании его несостоятельным (банкротом) возвращено заявителю.

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 05.09.2019 по делу №А44-4974/2019 в отношении Общества введена процедура банкротства- наблюдение, временным управляющим назначен Жовковский Сергей Викторович.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, признаются текущими платежами. Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве. Удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, производится в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

При этом как следует из пункта 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", платежи по обязательствам, возникшим после принятия заявления о признании должника банкротом, независимо от смены процедуры банкротства, относятся к текущим.

В соответствии с пунктом 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве" текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве под денежным обязательством для целей данного Закона понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному основанию,

предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации.

Отнесение денежных обязательств к текущим платежам и, как следствие, возможность рассмотрения требования к должнику не в рамках дела о банкротстве зависят от момента возникновения у должника обязанности уплатить кредитору определенную денежную сумму.

Судом установлено, что требования, предъявляемые по настоящему делу не являются текущими.

В силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, абзаца второго пункта 1 статьи 81, абзаца восьмого пункта 1 статьи 94 и абзаца седьмого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона.

В связи с этим, как разъяснено в абзаце 2 пункта 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" все исковые заявления о взыскании с должника долга по денежным обязательствам и обязательным платежам, за исключением текущих платежей и неразрывно связанных с личностью кредитора обязательств должника-гражданина, поданные в день введения наблюдения или позднее во время любой процедуры банкротства, подлежат оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах, исковое заявление истца подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку при подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб. по платежному поручению №200 от 11.10.2019, последняя, подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании статьи 333.40 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 148, статьями 149, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Исковое заявление ассоциации СРО СНО "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) оставить без рассмотрения.

Возвратить ассоциации СРО СНО "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2 000 руб., уплаченную по платежному поручению №200 от 11.10.2019.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

И.С. Аксенов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 8:11:37
Кому выдана Аксенов Игорь Сергеевич